

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/25/2020 9:54:05 PM
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies
Received: Mon 5/25/2020 9:54:06 PM
[Rol van antistoffen COVID19 v2.docx](#)

Nog ff gekeken, zie suggestie.
 Maar misschien is ie al weg :-)
 Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 23:11
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Bedankt (10)(2e), heb er nu volgende van gemaakt.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 21:41
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Hoi (10)(2e).
 Nog wat aangevuld.
 Als je het daardoor te uitgebreid vindt, schrap het er maar weer uit.
 Maar dacht ook voor jouw informatie.
 Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 17:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Hoi (10)(2e).

(10)(2e)

Ik heb een eerste aanzet gemaakt voor een antwoord. De vraag is: je kunt niet tegelijk roepen dat anti-stoffen niets zeggen (serologie) én heel belangrijk zijn (vaccin). Is erg kort door de bocht er wordt niet gezegd dat antistoffen niets zeggen dus niet belangrijk zijn we kunnen de data alleen nog niet duiden. We weten nog niet hoeveel antistoffen nodig zijn voor bescherming en welke antistoffen dat dan moeten zijn.
 Document staat ook op de r-schijf in onze VWS folder onder kennis en kunde.
 Zou je willen kijken of we hier iets mee kunnen?

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 16:47
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Sero - Vaccins - A-bodies

Hoi (10)(2e).

Dit is een goede en begrijpelijke vraag, waarom de beschermende rol van antistoffen na natuurlijke blootstelling zou moeten worden betwijfeld terwijl ze het doel zijn van de meeste vaccinatie strategieën.
 Ik denk ook dat de reden van de interpretatie na infectie vooral zit in een aantal onzekerheden (slagen om de arm), en men er bij vaccinatie van uitgaat dat niveaus sowieso hoog en van goed kwaliteit moeten zijn.
 Een paar redeneringen:

-natuurlijke infectie geeft grote spreiding van antistof niveaus, waarvan aanvankelijk nog weinig bekend was qua neutralisatie. Weten we daar nu inmiddels meer over? Als lage niveaus goed neutraliseren dan kan het vertrouwen omhoog...

-na natuurlijke infectie meten van antistoffen alleen kan onderschatting zijn van aangeleerde beschermende mechanismen: geheugen B cellen, T cellen

-kwaliteit van antistoffen na natuurlijke infectie kan beïnvloed zijn door innate moduleringsmechanismen . Dan zouden ze 'anders' kunnen uitpakken dan na vaccinatie. Ik kreeg gisteren een biorxive link naar een artikel van Gestur, moet nog lezen maar er zijn verschillen in fucosylering van antistoffen in IC patienten en 'gewonen' patienten. Zal zo doorsturen.

-antistoffen na vaccinatie kunnen een andere kwaliteit hebben door de vector of type vaccin. Dus zou 'beter' kunnen zijn dan na natuurlijke infectie

Heb jij ene idee hoe we hierop kunenn antwoorden? Ik ben morgenochtend nog vrij. 'smiddags heb ik wel tijd om te bellen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 12:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Sero - Vaccins - A-bodies

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zie onderstaande opmerkingen van (10)(2e) de reacties van (10)(2e) en mij, zouden jullie misschien op de genoemde vraag kunnen reflecteren?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: zondag 24 mei 2020 12:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Helder punt dat dit een strakkere lijn vraagt, in ieder geval met het oog op consequente woordvoering in het publieke debat

Zie bijgaande uitleg (komt uit analyse RIVM/ (10)(2e) en (10)(2e) over aanmaken effectieve antistoffen en hoe verschillende vaccin-ontwerpen daarbij anders werken (is genuanceerd).

Interessante vraag bij deze vergelijking is: hoe verhouden de na ziekte aangemaakte antistoffen zich tot de antistoffenproductie en versterkingen van het immuunsysteem waarop wordt ingezet met de verschillende vaccinsorten? Zal (10)(2e) en (10)(2e) vast vragen om reactie daarop

Groet, (10)(2e)



Volgende pagina verwijderd i.v.m.. dubbel.